

**LAUDO** que dicta el arbitro D. Antonio Rodríguez Gómez, miembro del Jurado Arbitral de Castilla-La Mancha, como vía de solución en el conflicto planteado en la empresa "Sud-Chemie España S.L.".

### **Antecedentes de hecho:**

**Primero.** Con fecha 11 de febrero de 2000 tiene entrada en el Jurado Arbitral de Castilla-La Mancha el convenio arbitral suscrito por D. Juan José García Bermejo en representación de la empresa Sud-Chemie España S.L. y D. Miguel Angel García Esteban, en representación de los trabajadores y como Delegado de Personal.

En el texto del Convenio determinan que el número de árbitros será de uno y que delegan su designación en el Servicio de Mediación y Arbitraje de Castilla-La Mancha y, a la vez, fijan el plazo para dictar el Laudo en siete días.

Por el Servicio de Mediación se procedió a la designación de arbitro para el conflicto suscitado en D. Antonio Rodríguez Gómez, a quien se comunicó el nombramiento en catorce de febrero de 2000.

**Segundo.** El conflicto se plantea en relación con la negociación del Convenio Colectivo de la empresa, en su centro de trabajo de Yuncos (Toledo) para los años 1999 y 2000, al haberse producido el bloqueo de la negociación, ante la imposibilidad de lograr acuerdos en los puntos discrepantes, y por ello han decidido someterse a arbitraje, comprometiéndose a estar y pasar por lo que en él se establezca.

**Tercero.** Las cuestiones a dirimir y sobre las que existen posturas divergentes entre las partes son las siguientes:

#### **1. Incremento salarial**

- A) Propuesta de los trabajadores: Para el año 1999: Incremento del 3 por 100; Para el año 2000: Incremento del 3'25 por 100.
- B) Propuesta de la empresa: Año 1999: Incremento del 3 por 100; Año 2000: Incremento del 2'75 por 100

#### **2. Coeficiente de dificultad en apartado de graneles:**

- A) Propuesta de los trabajadores: Año 2000: 0'85
- B) Propuesta de la empresa: Año 2000: 0'75

#### **3. Gratificaciones en sábado trabajado**

- A) Propuesta de los trabajadores: Año 1999: 10.000 ptas  
Año 2000: 10.000 ptas.
- B) Propuesta de la empresa: Año 1999: Incremento del 3 por 100 sobre el importe de la gratificación vigente en 1998.  
Año 2000: Incremento del 2'75 sobre el importe vigente en 1999.

#### **4. Complementos por incapacidad derivada de accidente de trabajo**

- A) Propuesta de los trabajadores: 90 por 100 de la base reguladora.

B) Propuesta de la empresa: 85 por 100 de la base reguladora

**Cuarto.** El día 17 de febrero de 2000 se dio cumplimiento al trámite de audiencia, compareciendo ambas representaciones. Por la representación de la empresa se hizo recuento de la evolución de la empresa, desde el cambio de accionariado, de las inversiones realizadas, y de los resultados obtenidos en los últimos ejercicios, haciendo hincapié en que el nuevo sistema de incentivos a la producción, que ha sido aceptado, implica un incremento medio cercano al 5 por 100 sobre lo percibido por este concepto en el año 1998, y del 3'5 por 100 de la masa salarial. Por el representante de los trabajadores se defiende la necesidad de que los salarios para el año 2000 se incrementen en el 3'25 por 100, para que se mantenga su poder adquisitivo y como participación en el incremento de productividad de la empresa. Por el Delegado de Personal se expresa que la cláusula de revisión salarial propuesta para el año 2000, consistente en que la revisión procederá cuando el Índice Precios al Consumo de ese año supere un incremento del 2'75 por 100, resulta inoperante, y por ello propone que se establezca una cláusula de revisión para el año 2000 en la que se especifique que, al haberse fijado el IPC previsto para ese año en el 2 por 100, de ser superior el IPC real resultante se procederá a la revisión de los salarios acordados para ese año en el mismo porcentaje de incremento sobre el 2 por 100, de manera que se mantenga el mismo diferencial entre el IPC y el porcentaje de incremento acordado; solicita que sea objeto de la decisión arbitral el punto relativo a la revisión salarial del año 2000.

### **Fundamentos de equidad**

1. La resolución arbitral debe basarse en los principios de equilibrio y ponderación de los intereses en juego, descartando toda postura maximalista, aunque ello pueda dar ocasión a la insatisfacción de ambas partes que, al no ver atendidas sus pretensiones, pueden considerar lesivos los términos del laudo.

El arbitraje se promueve ante la imposibilidad de lograr un acuerdo en el seno de la comisión negociadora de un Convenio Colectivo y el arbitro no puede sustituir la voluntad de las partes ni pretender el acercamiento de posturas, y solo puede decidir las cuestiones que se le someten con criterios de racionalidad y temperancia.

2. Con arreglo a esos principios, el arbitro ha analizado la documentación aportada por las partes y ha meditado sobre las justificaciones de las respectivas posturas expuestas en la comparecencia.

El núcleo central de la discrepancia, que se presenta como la cuestión crucial a resolver, es la determinación de los incrementos salariales para el año 2000; teniendo en cuenta la evolución de los niveles salariales en la empresa, su relación con los Índices del Precios al Consumo, los incrementos salariales medios en la negociación colectiva en curso y los aumentos aceptados para el cálculo de los incentivos a la producción, se estima que deben mantenerse los incrementos propuestos por la empresa.

La desventaja aparente que ello pudiera representar para los

trabajadores se compensa con la aceptación de la cláusula de revisión propuesta por su representante, ya que ello va a permitir el mantenimiento efectivo de unos incrementos retributivos sobre el Índice de Precios al Consumo.


Sobre los restantes puntos en conflicto, se considera equitativo aceptar la propuesta de los trabajadores en cuanto al coeficiente de dificultad del apartado graneles y en cuanto al complemento en los casos por incapacidad derivada de accidente de trabajo, y, en cambio, inclinarse por la propuesta de la empresa en cuanto a la gratificaciones por sábado trabajado.

## **LAUDO ARBITRAL**

### **1. Incremento salarial**

La tabla de salarios mínimos garantizados de la propuesta de Convenio, para el año 2000, así como todos los conceptos retributivos que se contemplen en porcentaje, se incrementarán en el 2'75 por 100 sobre los salarios acordados para el año 1999.

### **2. Revisión**



En el supuesto de que el Índice de Precios al Consumo del año 2000 supere el 2 por 100 se procederá a la revisión de los salarios abonados en ese ejercicio, teniéndose por incrementados en el mismo porcentaje en que se haya superado el 2 por 100, y abonándose las diferencias dentro de los dos meses siguientes a la fecha en que se haga público el IPC/2000; la misma revisión procederá en todos los conceptos retributivos que contemplen subidas porcentuales.

### **3. Coeficiente de dificultad**

El coeficiente de dificultad para el grupo de graneles y para el año 2000 se fija en el 0'85.

### **4. Gratificaciones en sábado trabajado**

Los trabajadores a quienes, obligatoriamente y según turnos rotativos, les corresponda trabajar en sábado, disfrutarán de un día de descanso compensatorio en la semana y percibirán una gratificación, cuyo importe será para el año 1999 el que resulte de incrementar en un 3 por 100 la fijada para 1998, y para el año 2000 el que resulte de incrementar en un 2'75 por 100 la fijada para el año 1999.

### **5. Complemento por incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo**

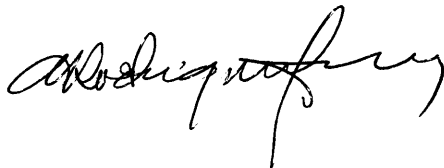
En los casos de incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo se abonará el 90 por 100 de la base reguladora.

### **Cláusula final**

En el plazo de veinte días hábiles a partir de la notificación de la presente resolución arbitral, la comisión negociadora redactará el texto del Convenio Colectivo en el que se recogerán

los acuerdos alcanzados en la fase de negociación y al que se incorporarán todos y cada uno de los pronunciamientos que se contienen en la presente resolución, remitiéndose al Jurado Arbitral el texto final del Convenio para constancia de su cumplimiento, y a la Autoridad Laboral para su registro y publicación.

Este es mí Laudo que firmo en Toledo a 19 de febrero de 2000, debiendo las partes estar y pasar por el mismo, por su carácter vinculante.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodríguez', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.