

Castilla-La Mancha

Abundancias de conejo (*Oryctolagus cuniculus*) en Castilla-La Mancha. Resultados verano 2024



Servicio de Caza y Pesca & Cuerpo de Agentes Medioambientales JCCM
 Consejería de Desarrollo Sostenible de Castilla – La Mancha.
 censos_cazapesca@jccm.es

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La monitorización de las poblaciones de la fauna cinegética debe ser la base sobre la que se sustente cualquier plan de gestión. El estudio de las densidades poblacionales de conejo en distintos hábitats y comarcas ambientales es de vital importancia para la correcta gestión de la especie en Castilla – La Mancha. Esta comunicación presenta los resultados de los muestreos realizados por el Cuerpo de Agentes Medioambientales, en coordinación con el Servicio de Caza y Pesca de la Consejería de Desarrollo Sostenible, durante el mes de junio de 2024, para conocer la abundancia, densidad estimada y probabilidad de presencia de la especie.

METODOLOGÍA

Durante el verano de 2024 se han realizado 147 muestreos de distancias (Thomas et al. 2010) el 86,74 % de los transectos existentes en el programa de seguimiento PECOLI+. Se han recorrido un total de 1.826 km, siendo la distancia media de los recorridos en vehículo de 12,46 km. Para cada recorrido se ha estimado la densidad de conejos, así como para cada comarca ambiental y tipo de hábitat usando el programa Distance 7.5.

Para el modelo de abundancia y distribución se han utilizado datos tanto de estadísticas de captura como de conejos observados y se han modelizado a través de modelos jerárquicos integrados (Fernández-López, 2023).



RESULTADOS

| COMARCA / HÁBITAT | Conejos/km2 | CV % | IC 95 % | |
|-------------------|-------------|------|---------|-----|
| C1-FORESTAL | 240 | 21,8 | 156 | 370 |
| C1-MOSAICO | 107 | 38,4 | 48 | 242 |
| C2-AGRICOLA | 529 | 28,8 | 304 | 923 |
| C2-MOSAICO | 602 | 19,1 | 411 | 881 |
| C2-FORESTAL | 52 | 43,3 | 21 | 128 |
| C3-AGRICOLA | 46 | 26,8 | 23 | 89 |
| C4-AGRICOLA | 87 | 57,3 | 21 | 356 |
| C4-MOSAICO | 186 | 41,8 | 76 | 454 |

Tabla 1. Valores de densidad estimados.

Las mayores abundancias se han obtenido en los hábitats en mosaico y agrícolas de la llanura Manchega. En las comarcas y hábitats más forestales se obtienen las menores densidades, siendo las estimas menos fiables debido al bajo número de contactos. (C1= Montes-Sierra Morena, C2= La Mancha, C3= Serranía-Alto Tajo, C4= Valle del Tajo-Sureste). En negrita comarcas para las que se han obtenido coeficientes de variación aceptables < 30 %

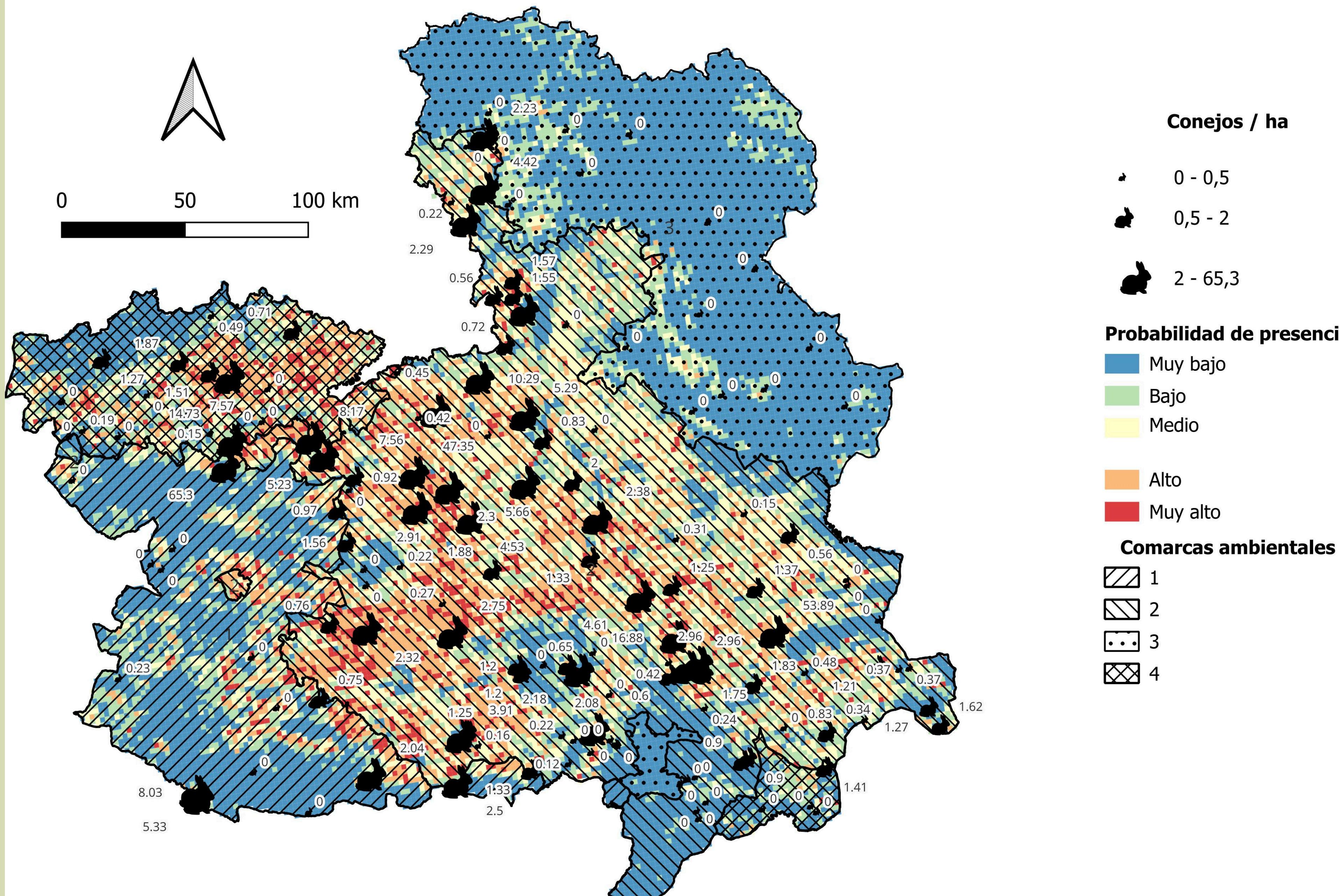


Figura 1. Distribución obtenida y probabilidad de presencia. La especie parece tener preferencia por las zonas más agrícolas de la región. En la comarca de la Mancha se encontrarían las poblaciones más abundantes, siendo más escasa en las comarcas más forestales y sistemas montañosos.

CONCLUSIONES

La densidad media de conejos fuera de comarca de emergencia ha sido de 1,65 conejos (n=63) muy superior a los 0,68 conejos por ha estimados en el año 2023. Dentro de la comarca de emergencia cinegética, la densidad media ha sido de 3,50 (n = 84) también muy superior a los 1,22 conejos por ha estimados en 2023. Los dos subconjuntos de datos se han sometido a una prueba estadística no paramétrica U de Man-Whitney, habiéndose encontrado diferencias altamente significativas ($z = 5,25$; $p < 0,001$) entre las poblaciones de conejo fuera de comarca y dentro, siendo estas últimas significativamente más abundantes que en el resto de la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Fernández-López, J. (2023). Estimaciones de abundancia combinando diferentes fuentes de datos: un modelo jerárquico integrado. Ponencia presentada en las Jornadas Iberconejo sobre intercambio de experiencias de fomento de las poblaciones de conejo, 15-16 de febrero, España. Recuperado de https://www.iberconejo.eu/wp-content/uploads/2023/10/4_Javier-Fernandez-Lopez_Modelo-jerarquico-integrado_compressed-1.pdf
- Thomas, L., S.T. Buckland, E.A. Rexstad, J. L. Laake, S. Strindberg, S. L. Hedley, J. R.B. Bishop, T. A. Marques, and K. P. Burnham. 2010. Distance software: design and analysis of distance sampling surveys for estimating population size. Journal of Applied Ecology 47: 5-14. DOI: 10.1111/j.1365-2664.2009.01737.x