

## Estadísticas rápidas

Encuesta 359595 'Consulta pública previa sobre proyecto de orden por la que se crea la Alianza por los servicios de los ecosistemas de Castilla-La Mancha'

---

## Resultados

### Encuesta 359595

---

Número de registros en esta consulta:	8
Total de registros en esta encuesta:	8
Porcentaje del total:	100.00%

## Estadísticas rápidas

Encuesta 359595 'Consulta pública previa sobre proyecto de orden por la que se crea la Alianza por los servicios de los ecosistemas de Castilla-La Mancha'

---

### Resumen para A0

#### Tipo de Persona

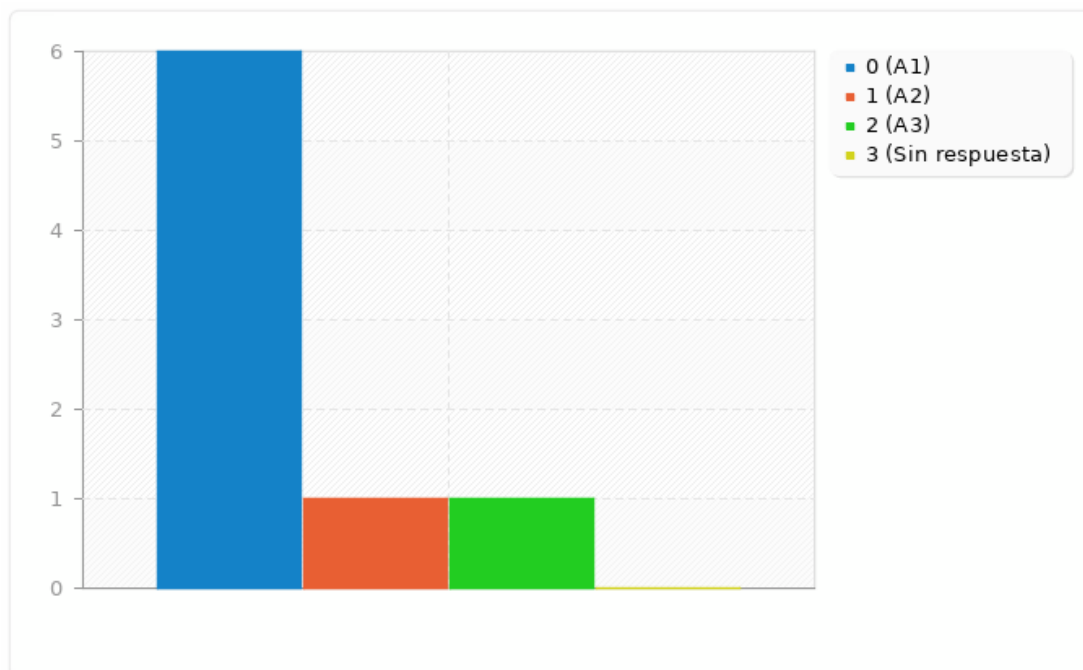
---

Opción	Cuenta	Porcentaje
Persona física (A1)	6	75.00%
Persona jurídica (A2)	1	12.50%
Plataforma ciudadana (A3)	1	12.50%
Sin respuesta	0	0.00%

## Resumen para A0

### Tipo de Persona

---



## Estadísticas rápidas

Encuesta 359595 'Consulta pública previa sobre proyecto de orden por la que se crea la Alianza por los servicios de los ecosistemas de Castilla-La Mancha'

---

### Resumen para A11

#### Edad

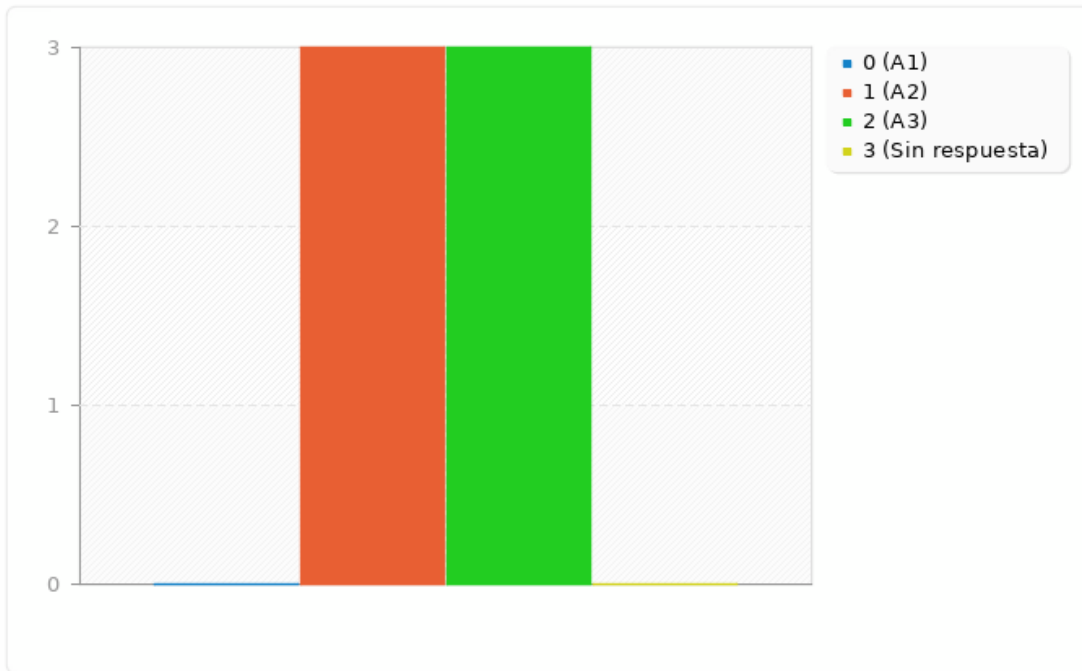
---

Opción	Cuenta	Porcentaje
16 a 25 años (A1)	0	0.00%
25 a 50 años (A2)	3	50.00%
mayor de 50 años (A3)	3	50.00%
Sin respuesta	0	0.00%

## Resumen para A11

### Edad

---



## Estadísticas rápidas

Encuesta 359595 'Consulta pública previa sobre proyecto de orden por la que se crea la Alianza por los servicios de los ecosistemas de Castilla-La Mancha'

---

### Resumen para A12

#### Sexo

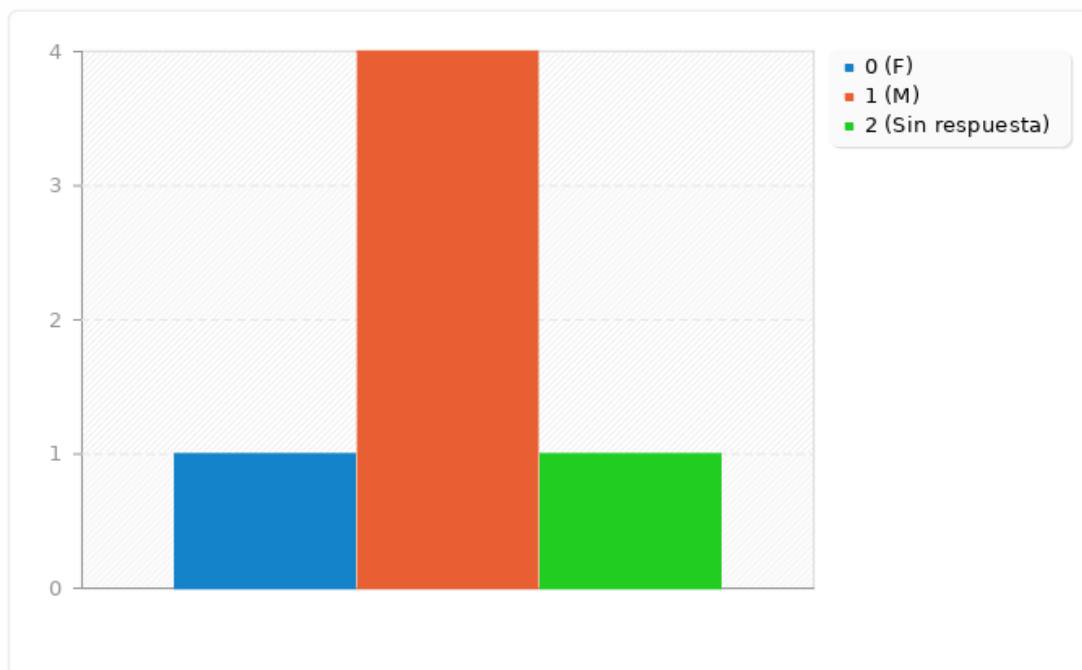
---

Opción	Cuenta	Porcentaje
Femenino (F)	1	16.67%
Masculino (M)	4	66.67%
Sin respuesta	1	16.67%

## Resumen para A12

Sexo

---



## Estadísticas rápidas

Encuesta 359595 'Consulta pública previa sobre proyecto de orden por la que se crea la Alianza por los servicios de los ecosistemas de Castilla-La Mancha'

---

### Resumen para A13

#### Provincia

---

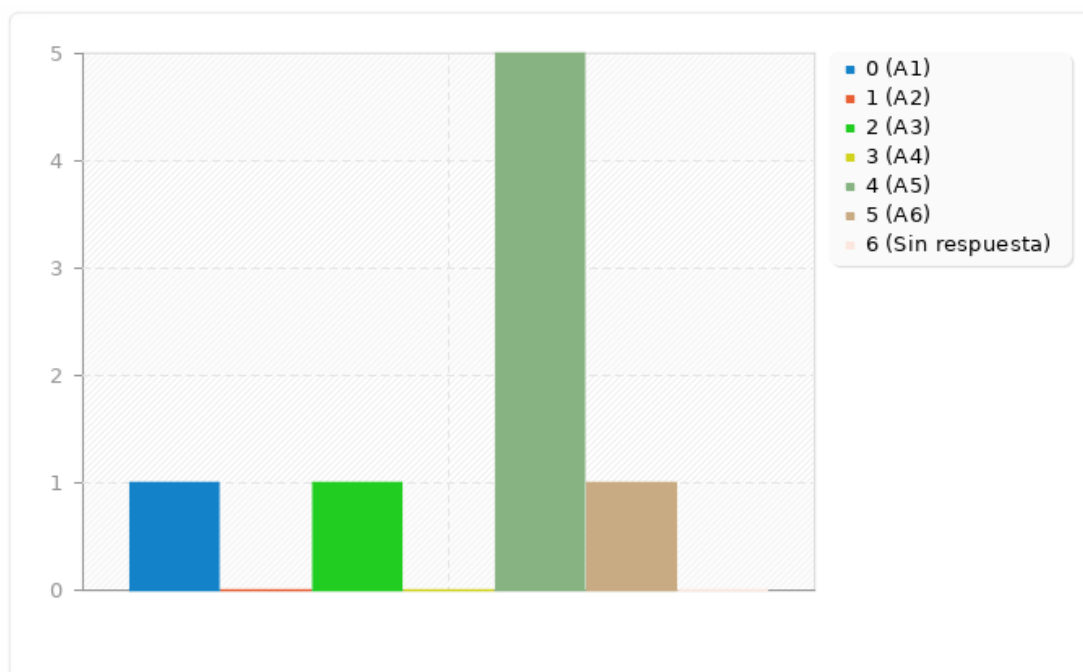
Opción	Cuenta	Porcentaje
Albacete (A1)	1	12.50%
Ciudad Real (A2)	0	0.00%
Cuenca (A3)	1	12.50%
Guadalajara (A4)	0	0.00%
Toledo (A5)	5	62.50%
Otras provincias (A6)	1	12.50%
Sin respuesta	0	0.00%



## Resumen para A13

Provincia

---



---

## Resumen para A14

### Tamaño del municipio de residencia

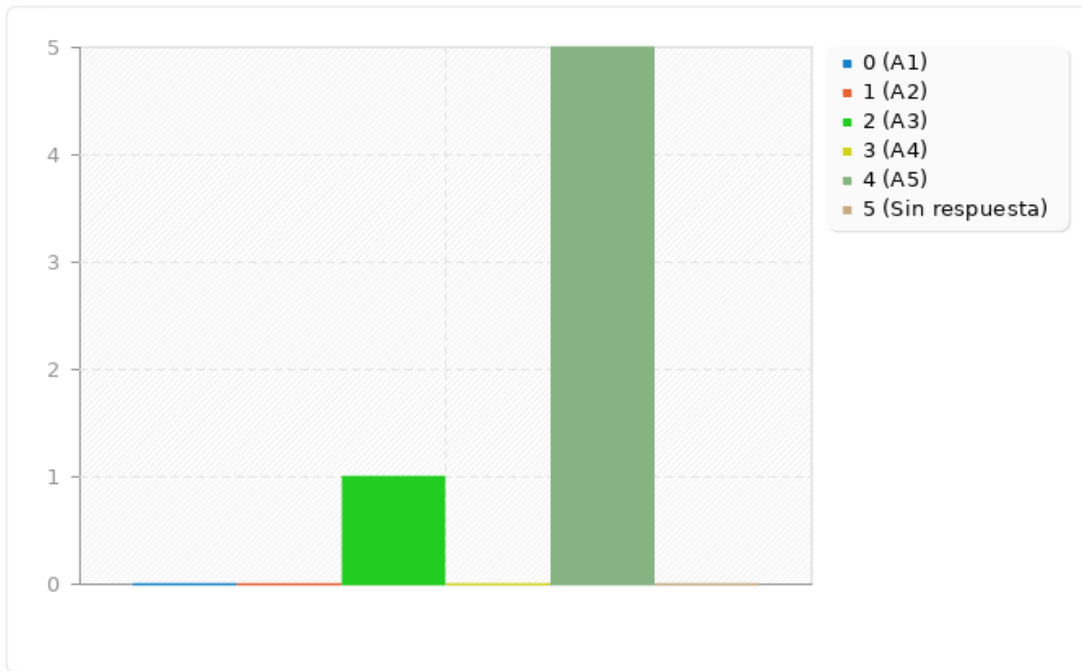
---

Opción	Cuenta	Porcentaje
Población menor de 500 habitantes (A1)	0	0.00%
Población de 500 a 2.000 habitantes (A2)	0	0.00%
Población de 2.000 a 10.000 habitantes (A3)	1	16.67%
Población de 10.000 a 50.000 habitantes (A4)	0	0.00%
Población mayor de 50.000 habitantes (A5)	5	83.33%
Sin respuesta	0	0.00%

## Resumen para A14

### Tamaño del municipio de residencia

---



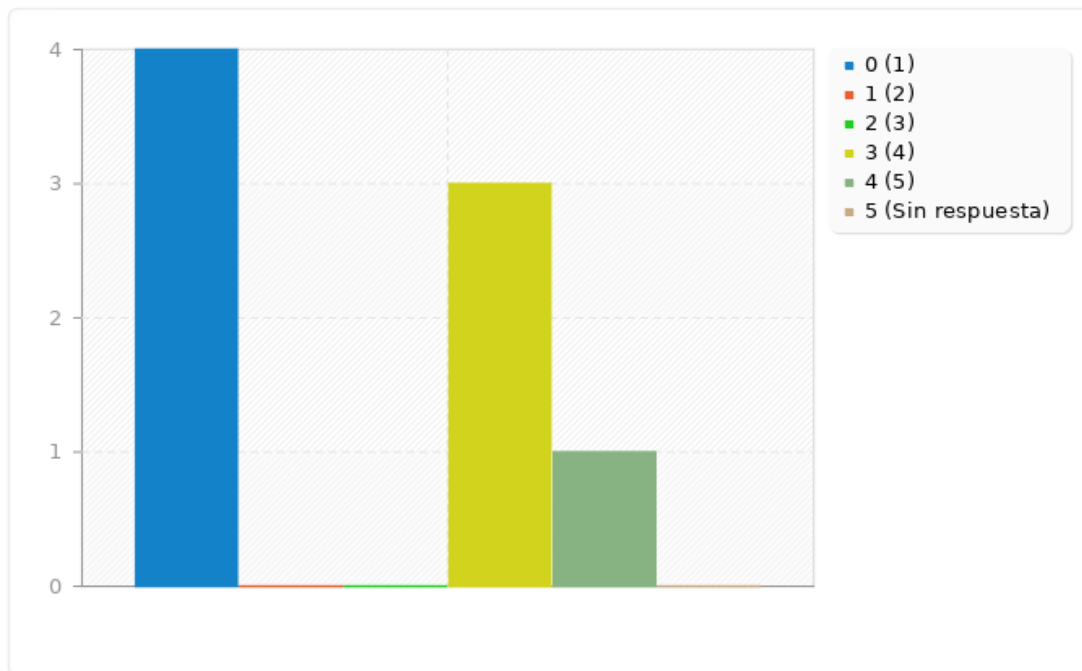
**Resumen para B10**

I. PROBLEMAS QUE SE PRETENDEN SOLUCIONAR CON LA INICIATIVA ¿Qué opinión tiene acerca de los problemas que pretende solucionar la norma? Por favor, valore del 1 al 5 este epígrafe, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	4	50.00%	50.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	0	0.00%	0.00%
4 (4)	3	37.50%	
5 (5)	1	12.50%	50.00%
Sin respuesta	0	0.00%	0.00%
Media aritmética	2.63		
Desviación estándar	1.77		
Suma (Opciones)	8	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B10

I. PROBLEMAS QUE SE PRETENDEN SOLUCIONAR CON LA INICIATIVA ¿Qué opinión tiene acerca de los problemas que pretende solucionar la norma? Por favor, valore del 1 al 5 este epígrafe, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"



## Resumen para B11

### Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	3	37.50%
Sin respuesta	5	62.50%

ID	Respuesta
56	<p>No hay una definición concreta del problema que pretende solucionar la Junta. Ni aportan detalles precisos de la eventual norma. En vez de nombrar las cosas de forma insólita lo que deben hacer es actuar. Los servicios de prevención del medio ambiente ( todos los ecosistemas) dependientes de las consejerías existentes si se toman en serio requieren recursos, planes de actuación elaborados con la participación de las personas que residen en las zonas y dotación de personal con dedicación a tiempo completo. Actualmente nada de esto existe. Lo único que hay es mucha improvisación y nada de trabajo decente. Una definición correcta y global del problema podría contribuir a responder al mismo tiempo al reto de la despoblación, el desempleo, la falta de vivienda y servicios en el medio rural. No hay un problema, son muchos los problemas existentes. Con esa mentalidad de compartimentos estancos no van a llegar muy lejos.</p>
63	<p>Se debe intentar que la norma no quede en un mero catálogo de buenas intenciones sin aplicación práctica.</p>
66	<p>Así mismo debe establecer medidas para identificar casos de "green washing" que en la práctica terminan por apoderarse de estas buenas iniciativas vaciándolas de contenido. Primero exponen algo que no está mal, que lo que nos permite vivir no tenga precio. Para remarcar esto ponen como ejemplo de gestión eficaz la tala de arboles y la caza, actividades cuyos beneficios son poco sociales y cuyo daño si que pagan las personas que habitan en los territorios donde se desarrollan. Después dicen que la sociedad es consciente de la importancia de estos servicios que nos mantienen con vida, de hecho ya hay empresas que se dedican a perder su dinero en mejorar el medio ambiente sin ningún tipo de beneficio para ellas. Solo porque están preocupadas por el medio ambiente. Acaban por decir que es el momento de poner en manos privadas esos servicios que permiten la vida en nuestra región, que lo van a mejorar todo. No alcanzamos a imaginar como una empresa de fuera (si pensamos en la privatización del agua hay empresas que no son ni Españolas) va a mejorar los servicios ecosistemicos que llevan siglos funcionando perfectamente.</p>

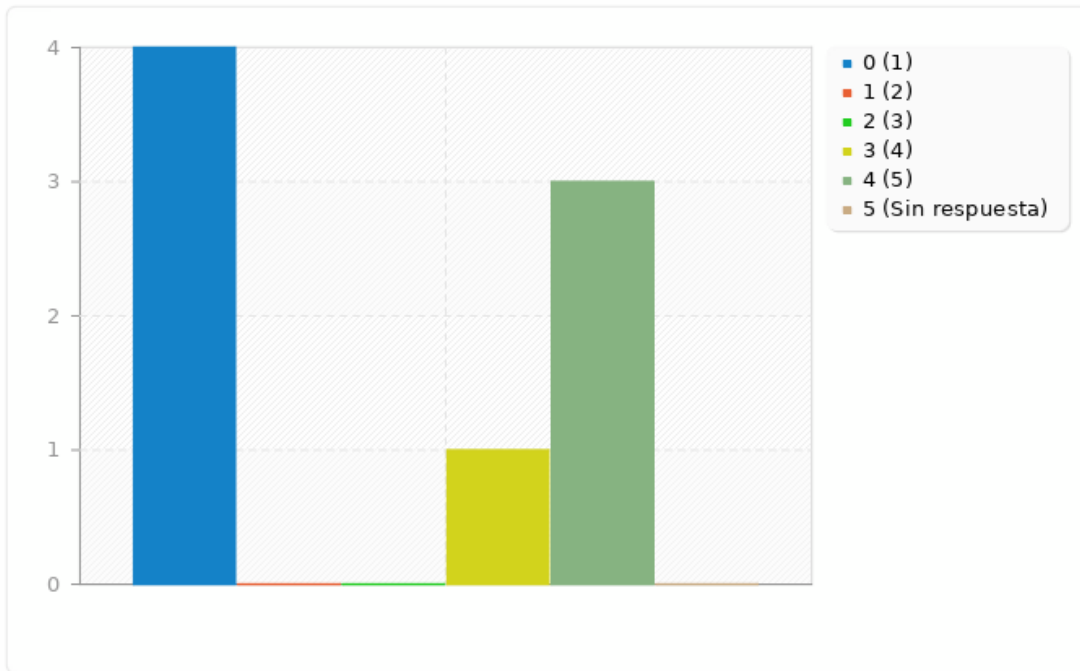
**Resumen para B20**

II. NECESIDAD Y OPORTUNIDAD DE SU APROBACIÓN ¿Cree que es necesaria y oportuna la aprobación de la norma? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada necesaria" y el 5 "totalmente necesaria"

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	4	50.00%	50.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	0	0.00%	0.00%
4 (4)	1	12.50%	
5 (5)	3	37.50%	50.00%
Sin respuesta	0	0.00%	0.00%
Media aritmética	2.88		
Desviación estándar	2.03		
Suma (Opciones)	8	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B20

II. NECESIDAD Y OPORTUNIDAD DE SU APROBACIÓN ¿Cree que es necesaria y oportuna la aprobación de la norma? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada necesaria" y el 5 "totalmente necesaria"





## Resumen para B21

### Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	2	25.00%
Sin respuesta	6	75.00%

ID	Respuesta
56	<p>No es oportuna ni necesaria la aprobación de la virtual norma porque no hay una definición concreta del problema que pretenda solucionar la Junta. Lo que deben hacer es concretar más aportar detalles precisos y la memoria económica que permita creer en que de verdad pretenden regular algo.</p> <p>En vez de legislar al pedo lo que deben hacer es adoptar decisiones para que los servicios de protección del medio ambiente dependientes de las consejerías existentes tengan recursos, planes de actuación elaborados con la participación de las personas que residen en las zonas y dotación de personal con dedicación a tiempo completo. Actualmente nada de esto existe. Lo único que hay es mucha improvisación y nada de trabajo decente.</p> <p>Es importante que realicen una definición global del problema que pretenden solucionar para responder al mismo tiempo al reto de la despoblación, el desempleo, la falta de vivienda, escuelas, centros de salud, cajeros, bares, supermercados y servicios económicos de interés general en el medio rural.</p>
66	<p>En este caso exponen un problema real, el cambio climático y luego dan como solución que una empresa con el objetivo de ganar cada año un poco más de dinero va a solucionarlo. Empresas similares (si no las mismas) que han estado emitiendo los gases de efecto invernadero, que han causado problemas por toda nuestra geografía y que en ningún caso necesitan cuidar de lo que permite la vida en castilla la mancha, su naturaleza, de la que formamos parte.</p> <p>Y si nos vamos a ejemplos concretos la privatización del agua en algunos pueblos ha supuesto a ruina para estos y el corte de suministro para quien no puede pagar algo que antes no se pagaba o era mucho más barato.</p>

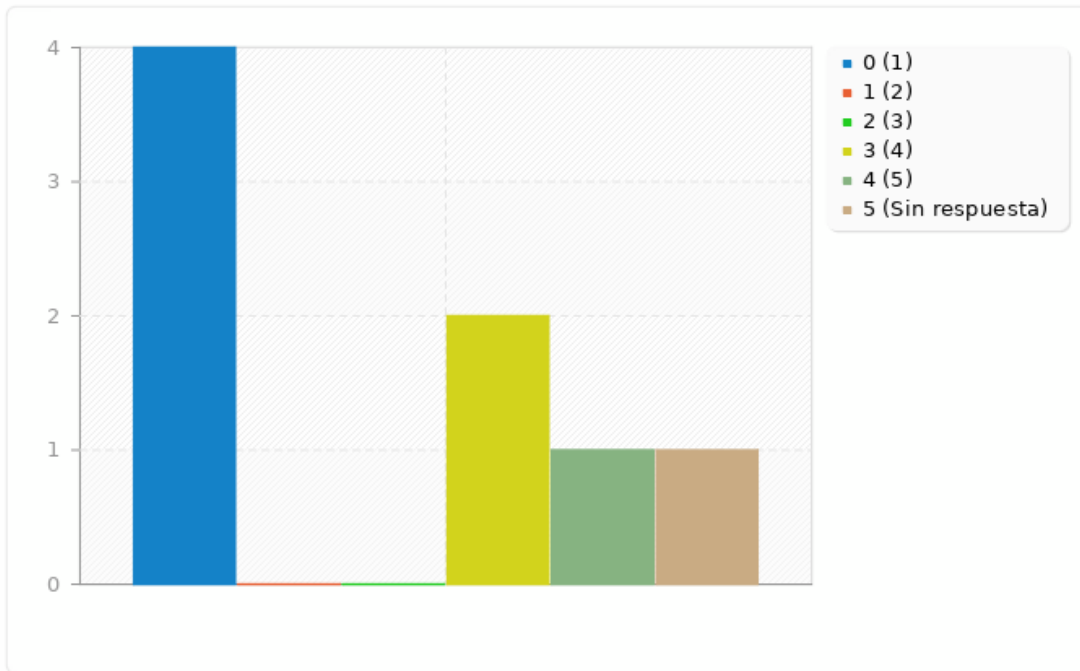
**Resumen para B30**

III. OBJETIVOS DE LA NORMA ¿Considera que los objetivos que persigue la norma son suficientes? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	4	57.14%	57.14%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	0	0.00%	0.00%
4 (4)	2	28.57%	
5 (5)	1	14.29%	42.86%
Sin respuesta	1	12.50%	0.00%
Media aritmética	2.43		
Desviación estándar	1.81		
Suma (Opciones)	7	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B30

III. OBJETIVOS DE LA NORMA ¿Considera que los objetivos que persigue la norma son suficientes? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"



## Resumen para B31

### Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	2	25.00%
Sin respuesta	6	75.00%

ID	Respuesta
56	Siendo incorrecta la definición del problema los objetivos que persigue .... son un brindes al sol. La pregunta es ¿cuánto van a invertir en la consecución de esos objetivos , qué acciones pretenden realizar, con qué plantilla? El Gobierno Regional tiene un problema con la empresa pública de Gestión Ambiental de Castilla-La Mancha (GEACAM). Se ha convertido en una agencia de colocación particular, engañando y burlándose de la ciudadanía y del propio personal funcionario de la JCCM (carrera e interino) y laboral (fijo y temporal). Ha creado una Administración paralela que se sustenta sobre dos pilares básicos: USURPACIÓN TÉCNICO-ADMINISTRATIVA: El personal de la empresa GEACAM que viene prestando servicios mediante encomiendas de gestión en la Viceconsejería de Medio Ambiente supera el número de 40 contratados sobrepasando de forma incomprensible al número de funcionarios existentes.
66	En este punto parece que dan por hecho que la solución es dejar en manos de las empresas lo que es de todas las personas de nuestra región, que tienen prisa por organizar el sistema y que lo van a vender bonito.

---

**Resumen para B4**

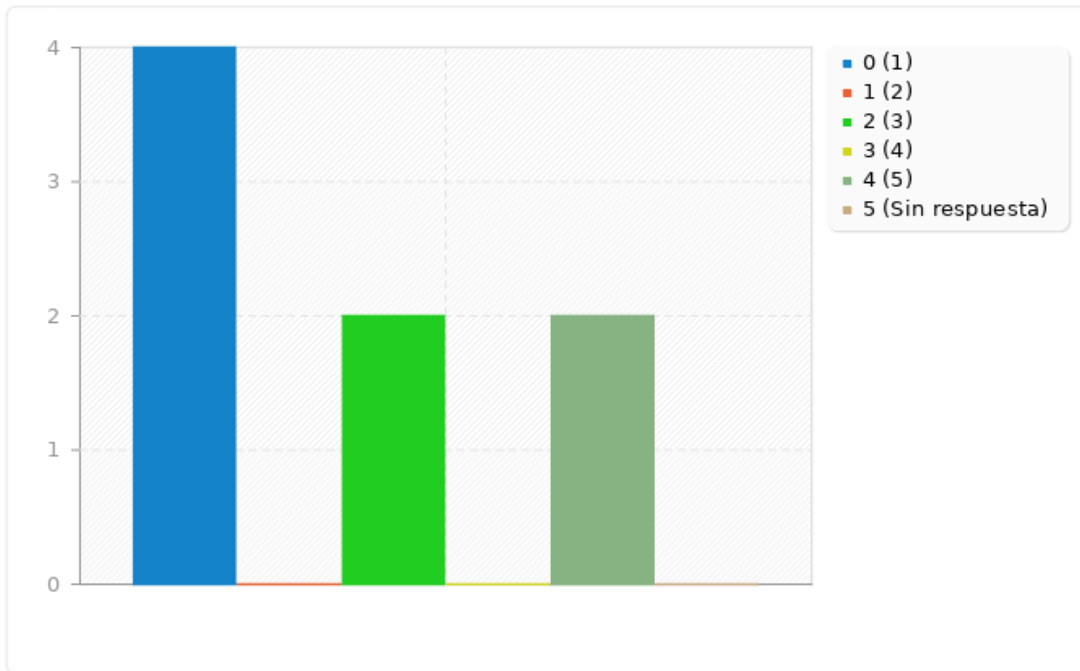
IV. POSIBLES SOLUCIONES ALTERNATIVAS REGULATORIAS Y NO REGULATORIAS ¿Considera idóneas las soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias propuestas? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuadas" y el 5 "totalmente adecuadas".

---

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	4	50.00%	50.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	2	25.00%	25.00%
4 (4)	0	0.00%	
5 (5)	2	25.00%	25.00%
Sin respuesta	0	0.00%	0.00%
Media aritmética	2.5		
Desviación estándar	1.77		
Suma (Opciones)	8	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B4

IV. POSIBLES SOLUCIONES ALTERNATIVAS REGULATORIAS Y NO REGULATORIAS ¿Considera idóneas las soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias propuestas? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuadas" y el 5 "totalmente adecuadas".



## Resumen para B41

¿En su caso, qué soluciones alternativas propone?

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	3	37.50%
Sin respuesta	5	62.50%

ID	Respuesta
56	Es la administración pública la que debe contar con recursos, competencia y plantilla. Se debe seleccionar personas de acuerdo a los principios de mérito y capacidad. La militancia política no debe ser motivo para acceder a un puesto. Hace falta más publicidad, decencia, transparencia y limpieza en el funcionamiento de las instituciones públicas.
65	El fomento de los productos forestales, procurando incrementar su rentabilidad es en mi opinión la mejor forma de internalizar las externalidades que producen los terrenos forestales y así incrementar la actividad forestal para reducir la biomasa en los montes, cuestión esta prioritaria para la gestión forestal actual. Otra alternativa más utilizada pero menos eficiente en mi opinión son las subvenciones directas a la actividad forestal, considero preferibles las medidas dirigidas a mejorar los mercados de los productos forestales (precios, imagen de los productos, estructuras comerciales...)
66	Si que hay soluciones alternativas, proponemos que se vuelva al sistema de comunales, donde eran la ciudadanía la que gestionaba los recursos de su entorno, lo que consiguió que no se deteriorasen pues eran conscientes de que sus vidas dependían de estos. Ahora lo único que cambia es esa percepción, porque nuestra vida sigue dependiendo de esos servicios ecosistémicos, aunque no lo sepamos.